新解説

グルテンフリー穀物製品のマーケットについて(1)

瀬口 正晴 (SEGUCHI Masaharu)^{1,2}

竹内 美貴 (TAKEUCHI Miki) ³ 中村 智英子 (NAKAMURA Chieko) ³

Key Words: グルテンフリー穀物製品, マーケット

本論文「新解説 グルテンフリー穀物製品のマーケットについて(1)」は "Gluten-Free Cereal Products and Beverages" (Edited by E. K. Arendt and F. D. Bello) 2008 by Academic Press (ELSEVIER) の第 17 章 The marketing of gluten-free cereal products by J.Boque and D.Sorenson の一部を翻訳紹介するものである。

イントロダクション

新しい製品の開発とマーケット展開は,今日の激しい競争ビジネスの環境の中で不可欠,必須で,企業ビジネス戦略の一部であり,そして広くリスクを伴うロードとして認識されている。グルテンフリー穀物製品を必要とする消費者が,小麦,ライ麦,大麦をベースとする食品のグルテンからくるセリアック病および他アレルギー反応を示す人々の増加と共に次第に増えている。グルテンフリー穀物製品は,グローバルな健康と健全なマーケット内でマーケット成長のチャンスを示し,食品産業業者にとり消費者リードによる高級な価値感レベルの新製品を発展させ,最終的には消費者の受け入れられるものとなる。

この章では、グルテンフリー穀物製品のマーケットを調べ、この食品がうまく展開するマーケットに関し、戦略的重要点のいつかにハイライトをあてる。イントロダクションに続き、グルテンフリーマーケット全体像を眺め、その新たに現れた傾向について議論する。健康と健全マーケットに対する鍵となる戦略的重要点を概略し、グルテンフリー穀物製品に応用して、成長する製造業者とグルテンフリー穀物製品の消費者誘導マーケットの枠をガイドする。

グルテンフリーマーケットの全体像

グルテンフリー穀物製品のマーケットは、セリアック病の診察レベルの上昇に反応して消費者の要望の増加と、さらにまた特別の消費者が彼らの食事から意識的にグルテン除去という選択をするということから非常に大きく増えることが期待される。さらに診察レベルが上がるように準備され、米国では診察の最も遅れている病気と考えられている(Palmer,2004)。グルテンフリー食品製品のマーケットは、セリアック病を持つ人々、彼らの食事からグルテンを除去したい人々のニーズを満足させるために成長していることと、さらに重要な事は、そこにとどまっているマーケットであることだ。

グルテンフリー穀物製品の米国におけるマーケットは 2006 年 700 million US ドルであり、年に 25%成長し、2010 年までには 1.7 billion US ドルに達する(Gourmet Retailer, 2006)。 2006 年 UK グルテンフリーマーケットは 225 million ユーロと計算された(Food Production Daily, 2006)。 Gourmet Retailer (2006)によると、殆どのグルテンフリー穀物製品はこれまでの伝統的穀物ベース食品に変わり、そこには大麦食品、パスターや、例えば米やトウモロコシのような穀物、粉が入る。グルテンフリーマーケットの発展に結びつく困難な点は、その分野の厳

¹ 神戸女子大学, ² 日本穀物科学研究会前会長,³ 神戸女子短期大学

しい加工上の要求によるもの、またその認められるマーケットのサイズの点である(Mark 2006)。しかしながら Food Production Daily(2006)によると、UK で 2000-2002 の間 37.1% グルテンフリー穀物製品の成長がマーケットにあった。ヨーロッパ、米国で 300 人中 1 人がグルテン不耐性であり、ドイツではもっと高くて(200 人中 1 人), UK では(100 人中 1 人)であると計算される(Food Navigator USA、2006a)。マーケットが飽和している場合、食品不耐性区分をターゲットにする食品会社にとりマーケットチャンスが有り、ライバル会社との競走の利点を得るチャンスがある。

マーケットの要求とは何か?消費者にとりグルテンフリー食事を消費することが必要な時、彼らは従来のものと同一の形、テクスチュアのグルテンフリー穀物製品を探す。しかしながらグルテンフリーベーカリー食品の殆どのマーケットにあるものは、非常に貧弱な品質で、特に小麦による相対する物に比べた場合はそうである(Arendt *et al.*, 2002)。

毎年治療受けるセリアック病の人々の数は増加し、彼らの欲するベターな味、ベターなテクスチュアは、食品製造業者に対し食品マーケットの大きなな機会を提供している(Shinsato, 2006)。Coeliac UK(2007)の記述する所によると、グルテンフリー穀物食品のマーケットはスケールも大きくなり、顕著に洗練されて来た。しかしながら Food Navigartor USA(2006b)によると、或る大きな食品企業は未だマーケットに参入していないが、一定のグルテンフリー穀物食品のルールが収まるまで、彼らはリサーチと発展のための研究を不承不承しているという。Food and Drug Administration(FDA)は 2006 年に適当なルールの提案を要求し、最終的ルールが2008 年に出され、食品ラベルに"グルテンフリー"という言葉を自発的に用いることを決めた。

グルテンフリーマーケットの傾向

グルテンフリー食物製品のマーケットは、これからの数年間極めて大きく成長する事が期待されており、これは会社に多くの製品の成長、それは、味よく、てごろな新グルテンフリー穀物製品のマーケットの機会を供給するであろう(Reeves、2006)。Milton(2003)によると、食品マーケットを通じ、これからの新しい食品の展開(NPD=新製品開発)で鍵と

なる食品領域に含まれるものは、インスタント食品、健康食品(food with perceived health benefits)、低脂質のオーガニック食品、範囲の拡張、ブランドの拡張、商品の改良、新カテゴリー、高級品質食品がある。これらの領域は消費者が認めるグルテンフリー穀物商品開発のチャンスを製造業者に与えてくれる。さらにこのマーケットの機会は、薬や手術でもないセリアック治療法であると示すことができ、すなわちグルテンフリー食品の消費による唯一の治療である(Reeves、2006)。

グルテンフリー穀物食品の強い食品の傾向は 2006 年は明らかであり、それは多分 2010 年まで ω-3油脂,特別のタンパク質,プロバイオテック ス, プレバイオテックスをふくむ他成分・栄養物質 が入り続く (Stagnito Communications 2006a)。これ らの特別食品成分の演壇上牽引物質は、全ての食 品、飲料、サプルメントマーケットのいたるところ で NPD の活性を期待させる。予想されるのは、グ ルテンフリー食品,飲料のマーケットは10倍ほど 2010年まで成長するが、それは新しいグルテンフ リー食品と飲料のマーケットが成長する機会を与え る(Food Navigator USA, 2006b)。例えば、飲料部門 で Anheuser-Busch は、モロコシビールを Red bridge と呼び、小麦フリーあるいはグルテンフリー食品を 求める消費者をターゲットに開発している(Nutra Ingredients USA, 2007).

グルテンフリーマーケットは、セッリアック病の 97%の人が未だ未診断で未治療であることにライ トをあててその機会を見込むことができる(Gourmet etailer, 2006)。Reeves (2006) が述べているように, もっと調査の進んでいる国々では(例えばイタリ ア), セリアック病の人々の数値は明らかにもっと 高い。グルテンフリー食品の食品範囲は;ドレッシ ング,飲料,ピザ,冷凍アントレ(肉料理),ベー キングミックスとフラワー、グルテンフリー甘いシ ロップ, ビール, 菓子製品である。Palmer (2004) によると、消費者から要求される人気グルテンフ リー穀物製品は;パン製品,ピザクラスト,パスタ, スナックフード,グルテンフリー粉,ベーキング ミックス、ケーキ、クッキー、バーである。この製 品範囲は多分, セリアック病を持つ多忙な人々が彼 らのライフスタイルに合う食品製品を求めるほど広 くなるだろう; そこには外食フード, ファストフー

ド,スナックフード、レデイミール、機能性飲料を 含む。これらのライフスタイルの傾向は、"これか らの食品を考える人"に顕著な新しい食品、それは 消費者ライフスタイルの変化にあった製品を作る 機会を提供する (Reeves, 2006)。例えば Wennstrom and Mellentin (2003) が報告するのは、消費者は彼 らの食事関連のことを中心に考えるよりも, できる だけ自分に適応した食事を次第に容認するように なる。これは多忙なライフスタイルの消費者にと り、一定の食事よりむしろフレキシブルな食事とい う結論である。さらに利便性の傾向は、消費者にと り作るのにシンプルで簡単な毎日の食事を求めてい ることを意味している。グルテンフリーマーケッ トで1つの大きな傾向で気になる点は、グルテン フリー製品展示マーケットから, 特別主流グルテ ンフリー食品マーケットへ移り, 毎年着実に成長 していることだ (Nutra Ingredients USA, 2004; Food Production Daily, 2006)。さらにグルテンフリー穀物 製品の生産は、クラフト産業に機会を与えるが、そ れは例えばベーカリー製品販売レベル増加のための 付加価値として商品に包装紙を使うからである。こ のマーケットチャンスは、また、工業用ベーカリー からの量産品からの製品の差別化の手段を与える (Food Navigator USA, 2006a)。この製品の差別化は Anheuser-Busch のモロコシビール Redbridge で小麦 あるいは大麦を抜いた手作りビールの発明にみら れた (Nutra Ingredients USA, 2007)。このような隙 間のマーケット製品は食事からグルテンを抜きた い消費者を明らかにターゲットにしたものである。 このような隙間のマーケットは特異的会社に魅力 的なものであり、僅かな 2-3 の競争会社を引きつ ける (Kotler, 2000)。グルテンフリー穀物製品の新 しい食品のアイデア源は、消費者、競争者、配送 者チャンネル, 従業員提案, マネージメントから である。

マーケットの重要点と新しい食品

Wennstrom and Mellentin (2003) は健康と健全マーケットに入る5つの戦略を確認した;隠された栄養的利点の効力,新カテゴリーの生成,新セグメントの生成,カテゴリー代替え,および食品製造の改造である。これらのマーケットへの入口戦略は,企業目的として食品と飲料のカテゴリーにまたがってグ

ルテンフリーマーケットに参入する際、マーケット チャンスの開発目的のため企業に使われる。これは グルテンフリー穀物製品の進歩に革新的な成分が用 いられる場合に応用され、そこでは消費者はこれら の成分の長所に自信を持つ必要があり、それらは 使って安全であり、官能品質を改良し、シェルフラ イフを長くするものである。その文脈中、健康と健 全マーケットにおいて新しい食品に対し多くの障害 が消費者の納得にはあった。消費者は新しい成分に 親しみがないものであり、また、これらの成分の消 費からのメリットに気がつかない。例えば、栄養的 に強化された食品についてはこれらの食品を購入す るためにある危険が伴う。1つのこの危険とは消費 者が毎日の必要栄養量の過剰摂取をするということ で、有毒化するかも知れない (Frewer et al., 2005)。 同様に、セリアック病の人々にとり、グルテンフリー 穀物製品購入にリスクがあるため、Reeves (2006) が暗示するように、セリアック病の患者は"食品に 用心深くなり、時間をかけて、ゆっくりした食料 品店での買い物のあいだ、ラベルを細心に読む"よ うになる。殆どの消費者にとり、食品の安全性が優 先され、消費者にとりその食品が安全で栄養的であ ることを期待させる (Frewer et al., 2005)。しかし, セリアック病の人々にとり、食品と結びつく危険認 識があり、彼らの健康に悪い影響を与えるグルテン が僅かにでも含んでいるかどうかである。

健康・健全のマーケットに非常に注目される失敗 があった一方, 戦略的マーケットの教訓がそのマー ケットプレースでうまく進んだ製品から学ばれた。 Wennstrom and Mellentin (2003) は特別な健康・健 全食品の戦略的な成功を研究し, 次のように結論し た。このマーケット中で成功した製品のデザインと ポジショニングは4つの鍵になる成功のファクター と関係した;その製品を必要とする消費者;その成 分を受け入れる消費者; その成分の価値を理解する 消費者; さらにそのブランドを信頼する消費者であ ると。グルテンフリー穀物製品と関連して、4つの 成功のファクターは, グルテンフリー穀物製品の ターゲットマーケットにも応用する事ができる。こ のターゲットマーケットには、セリアック病の患者 とセリアック病ではないがグルテンフリー穀物製 品をほしい人々の両方を含む。もし Wennstrom and Mellentin (2003) の 4 つの成功ファクターがグルテ

ンフリーマーケットに応用されるならば、消費者は まず十分に研究された食品あるいは飲料を望まねば ならず、そしてそれが彼らのライフスタイルにぴっ たり合致したものでなければならぬ。さらに、それ らは受け入れられ、グルテンに変わる成分はセリ アック病の人々にとり耐性であるか、あるいは耐え る事はできないものかという観点で理解されねばな らない。

最終的には、彼らはそのブランドを信用せねばならず、そのブランドは製品の品質と安全性の観点から配達される。Wennstrom and Mellentin(2003)の4つの成功ファクターは、グルテンフリー食品がうまく成長するためのマーケット戦略のガイドに重要な役割を演じることができる。

グルテンフリーターゲットのマーケット

Heasman and Mellentin (2001) は, 新規の革新的 な健康・健全製品をターゲットとする消費者グルー プの鑑別において、食品と飲料製造業者が遭遇す る困難な場面を再考する。全体的には、健康・健 全マーケットで新しい食品の成功の鍵になるファ クターは、以下のように要約される;消費者受け入 れ問題の克服;効能の証明;健康宣言する健康・健 全製品プロモーションの立法上の問題;製品促進 と消費者教育;それと重要な点は、鍵となるター ゲットマーケットの同定と選択である(Hilliam and Young, 2000; Heasman and Mellentin, 2001; Bistrom and Nordstrom, 2002)。新しいマーケットに入る企 業は、区切り、区切りのターゲット、さらにその マーケット中の製品の位置について確認せねばなら ない。マーケット区分はマネージメントの道具であ り、全マーケットを特別のマーケットプログラムに よって決まる消費者グループに分ける(Hisrich and Peters,1991)。これは会社が、特別だが類似の製品 に関する要望,必要,性質で,消費者グループを分 けることを指す (Meulenberg and Viaene, 2005)。あ るマーケット区分とは、「ある与えられたマーケッ トミックスに面した時、期待した反応が類似する消 費者グループ。ある区分は製品あるいは購入した サービスにユニークな一連の価値を求める」と定義 する (Bradley, 1995)。そこで鍵となるグルテンフ リー食品関与の戦略的決定は、まずマーケットプ レースでターゲットになるこれらの製品のための適 当なマーケット区分の同定である。グルテンフリーマーケット中の適当な区分の同定は、消費者が製品に求め、あるいはそこから受けとる価値に基づき消費者をグループ化する行動的分節化プロセスを通じて前にすすめられる(Kotler, 2000)。グルテンフリーマーケットの場合、消費者は彼らが購入する製品から受け取る非常に特異的な価値を求め、例えばその製品とはグルテンフリーであり、購入者に品質と安全性を与える物である。

グルテンフリーマーケット区分を含む消費者のい ろいろなグリープがあり、例えばこれらの消費者は 食品への不耐性の人々でありまた彼らの食事からグ ルテンを除去したいと思っている人々である。Food Navigator USA (2006b) によると、グルテンフリー 食品は単にセリアック病の人々で消費されるだけで はなく、その家族メンバーで同じ製品の異なった バージョンを買うのをいやだと思う人々も消費す る。さらにセリアック病が遺伝すると知られている ので、ファミリーのメンバーはグルテンフリー穀物 製品を予防理由で消費するのであろうが、それはセ リアック病がよく診断不足でしばしば患者にとり曖 味であるためである。さらに、Mark (2006) によ るとグルテンフリー穀物製品は他の医学治療にも価 値があり, 例えば自閉症, 注意血管障害 (ADD), 他の小麦、卵、大豆、ミルクアレルギーの消費者で ある。そこで、もしファミリーの他のメンバーがグ ルテンフリー穀物製品を消費するならば、食品製造 業者は製品の本質的な面、味、テクスチュア、見て くれの面に関心を持たねばならない。

さらにもう一つはっきりしたターゲットマーケットは、食事からグルテンを除去したい消費者であろう。Gourmet Retailer(2006)によると、これらの消費者は有機、天然食品マーケットから移動してきた人々で、中間から上級消費者としてこれらをプロファイルする。彼らは、例えば偏頭痛、月経のような他の体調を悪化するかもしれないと感じるアレルゲンをもつ食品の消費を避けようとする。さらに、セリアック病ではないが他の理由で小麦を避けたい消費者がいる。しかし、この態度の違うマーケット区分をターゲットにすることは、特にこのように食品が貧弱な消費者の受けとめに遭遇する場合、健康食品マーケットで追求する機会のチャレンジを伺っている企業に難題を提示する。(Verbeke 2004; Saher

et al., 2004)。これは消費者の受けとる問題点が、企業により無視、あるいは貧弱な理解程度の両方である事を示す。Wennstrom and Mellentin(2003)の議論に;"しばしば技術は製造者に対し制作価値の作成に用いられ、これは時に顧客の価値作成とは全く異なる"とある。そこで消費者基盤はグルテンフリー穀物製品が広がるにつれて、グルテンフリー穀物製品のテクスチュア、味プロフィールの改良に力点を強める(Food Production Daily, 2006)。

広がったマーケットベースは英国のSunstart Bakeryにより示されたが、彼はグルテンフリークッキーを扱う雑貨店に多くのものを供給した。彼らのマーケットはセリアック病の患者用、少し小麦不耐性の人用、あるいは単に小麦を避ける消費者用に分けたと彼らは述べた(Food Production Daily, 2006)。今マーケットにあるものより新たに進歩した高品質のグルテンフリー穀物製品の開発、例えば栄養価を上げたパン、シェルフライフを長くしたパン、さらに普通のパンのテクスチュアに似せたパンで、グルテンフリー穀物製品をより広げたマーケットに提供する(Medical New Today, 2006)。

グルテンフリーマーケットの商品の位置(positioning)

Hisrich and Peters (1991) によると, マーケット プレース (市場) でのブランドの位置の理解不足が, 全紹介新製品のうち大部分、約80%は失敗する原 因である。Kotler (2000) はその位置のことを, "企 業提案のデザインの行為とターゲットマーケットの 精神の独特の場所占拠するためのイメージ"と定義 した。マーケット戦略の全ての要因が、そのため マーケットプレースにおける製品の位置を決める助 けとなり、企業はマーケットにおける製品のよい位 置をきめる必要があり、つぎに消費者へのこの位置 を売り込む。市場での明確な位置を持つことにより, ブランドは競争的長所の強い権限を展開することが できる。製品の位置の点から、消費者はある環境下 におかれ、そこで彼らは連続的なマーケットのメッ セージの猛攻撃にあい、マーケットインフォメー ションのオーバーロードに対して, 防御し, 消費者 は叫び、彼らに提供されたマーケット情報の多くを 拒絶する (Trout and Ries, 1995)。結果的に、食品会 社はいかにしてそのメッセージが消費者により聞か れ、受けとめられたかを確かめことができるか?会

社はマーケットリサーチをすすめて区分 option (選択)を決め、そしてどのように消費者がいろいろなマーケット戦略に反応するかを求める。最も大切な戦略的マーケット問題の1つは、ポジションの戦略はターゲットマーケットの心の中で競争品からその製品を差別することである。

企業マーケットにとりグルテンフリー穀物製品、 特別のマーケットの疑問がそこで明らかになって くる;いかにこれらの製品が成功するマーケット 戦略の不可欠なパートとして位置すべきであるか? マーケットポジショニングは始めにマーケットの区 分に関係があり、そして次に製品と消費者グルー プのターゲットに関係する。ポジションプロセスの 最後のステップは、競争他社の製品に関し、特定の 製品を消費者の気持ちの中に位置付けることであ る。グルテンフリーマーケットでは、企業は彼ら の商品の価値(グルテンフリー),あるいは彼らの 製品の属性 (特別の官能品質), あるいはその両方 に基づいて位置戦略を展開する。例えば、Stagnito mmunications (2006b) は、企業が狭いターゲットの 健康アピールに置き換える時に、新しい健康ラベル の主張はできた商品の幾つかのブランドあるいはカ テゴリをアピールするものであると報告している。

例えば Unilever は,ダイエット効果のあるシェー ク(のみもの)やエネルギーバーの路線のSlim-Fast (早く痩せる) を通して、乳製品やグルテン由 来成分を含まない消化しやすい製品を始めた。これ らの製品はグルテンアレルギー, あるいは乳糖不耐 性の消費者のために作られた。セリアック病の人々 にとり、グルテンフリー製品に要求される大部分の 1つは、如何なるグルテンの残渣も含まないことで ある。確かなグルテンフリー信頼性の面で、これら の製品の位置はセリアック病を持つ人々にとりマー ケットが非常に意識的に純粋を求めるので重要であ る (Barr, 2004)。この事は生産者がグルテンフリー 穀物製品を作るのに用いるレシピー、加工のために ターゲットのマーケットの必要性に合う食品を作ら ねばならぬことを示している。この点で強く信頼お けるブランドの発達は、多分この消費者にとり非常 にはっきりしていて、これらブランド面の品質と同 じ意味で、購入決定時に巻き込まれるリスク面を減 らすこともできる。セリアック病をもつ純粋でまじ めな消費者に答えるために, ある企業はグルテンフ

リー穀物製品の製造のために食品施設を独占的に開いた。これはグルテンフリー穀物と普通の品種の物との間のクロスコンタミを防ぎ、新しいものを購入する時、安心を与え、その危険を減らす。さらに製品を美味しく、わくわくさせるようにすることが必要で、それはまさに置き換えたふつうの製品のようにである。食品を選択する面で、多くの影響が製品選択のため消費者にはあるが、製品の味、テクスチュア、見てくれの点は、グルテンフリーマーケット中、特にこのマーケットがより複雑化したとしても、製品受けとめ側のずっと奥にある。

マーケットミックスとグルテンフリー穀物製品

新製品の展開と上首尾のマーケット化が実現する ためには、会社にとって2つの鍵となる重要な戦略 的考えが有る。グルテンフリー穀物製品の成功する マーケット戦略の展開は、これらの製品を消費者全 体に受け入れさせるためには不可欠であり、 さらに セリアック病の人々に対してはこれらの製品を彼ら の健康状態をコントロール下に置くというライフス タイルの戦略の一部に統合する。セリアック病を持 つ患者はグルテンを避けて入れば正常な生活がおく れるが、そのためのブランド、ラベル、受け取る品質、 パッケージ面の、これらの製品の表面的関与(マー ケッテング)があり、初めての消費者への購入とさ らにその再購入に向けられる。企業の新規、あるい は修正を加えたグルテンフリー製品の成長にとっ て、1つの鍵となるものはマーケット戦略の案出で あり、そこには製品の様相、ブランデング(銘柄) とパッケージ、値段、配送チャンネル、および特別 な製品/マーケット状態のプロモ-ション等の正確 なミックスを含む (Hisrich and Peters 991)。これは 明らかに新しいグルテンフリー食品や飲料の加工の 進歩やマーケットに関する消費者情報の統一を必要 とする。

製品とマーケット開発プロセスにおける殆どの活動は確率的設定で行われ、その不確実性は新しい製品の概念、属性、マーケット戦略の特定化する点で、このプロセスの初期の段階の特徴であり、殆ど有望視されているもので、最終的には消費者の受け入れをとる(Kim and Wilemon 2002)。Slater and Narver (1996)と Moorman (1995) が議論するのは、マーケット志向の文化、例えば組織文化や消費者志向である

会合活動が、新しい革命的製品の市場開発プロセス の中で生じる危険性の多くを低下させることができ るということである。Calantone et al., (1996) のノー トによると、"消費者の購入意欲を理解するために また競争者の戦略について学ぶためには、消費者の 製品に対するニーズ、要望、特徴づけの理解、その ためマーケットと競合的情報を集め、評価すること が大切である。"そこで、マーケット志向型組織は、 彼らのマーケットチャンスと競争者からの脅しの両 方面の外的要因を連続的に調査する。消費者の必要 性に注目して, マーケット組織会社は出現する必要 性を十分にみとめ,消費者の新しい製品に対する反 応を素早く調査するために準備する。事実、彼らの マーケット調査努力を通じて、マーケット組織会社 は進みつつあるマーケットの適所、区域を探す事が 可能であり、競争者の間違いによって生じる機会を 見つける事ができる (Slater and Narver, 1996)。ある 会社の情報発信システムとプロセスは、そこで製品 の成果とマーケット発展プロセスにひどく影響を与 える。

多くの会社は実現する事ができず、正式の情報 発信プロセスをマネージできない、そして製品と マーケットの発展プロセスの危険的段階を無視す る (Harmsen 1994, Bogue, 2001)。マーケット情報は 製品とマーケット発展プロセスを通して生まれて くるが, Bogue (2001), Urban and Hauser (1993), Cooper (1988) のような研究者らは、特に初期段階 のプロセスでの"消費者の声"情報のまとめには、 消費者の満たされないニーズ、および欲しい物を知 ることができると主張する。製品のマーケット発展 プロセスの初期段階は, まずチャンスが初めに考え られ、そしてさらに展開のため舞台の扉のプロセス を通り抜ける。事実 Cooper (1993) は、これらの 初期ステージでの力の重要性を強調し、 フロントエ ンド(一番最初)の活動を避けることを強調したが, それはフロントエンドの活動に関連した失敗は製品 の失敗の危険性の増加に結びつくからだ。会社はそ こで,新製品の発達とマーケット成功のために,"消 費者の声"により大きな理解をする必要がある。

そこで如何にしてグルテンフリー穀物製品の発展とマーケットを望む会社のビジネス価値を生むためマーケット志向がビジネスに接近するか?素早い技術の変化,マーケットへの新規加入,消費者傾

向の変化、製品のライフサイクル短縮化と言った要 因は,新しい製品の活動量と,またふくまれる固有 のリスクとの両方を増加させるいくつかの起動力と なるものである。このリスクの認識、適切な質問は 次のようだ;マーケットを作るものは、グルテンフ リーマーケットに新製品の成功のチャンスを得やす くする方法を知っているのか?どんな製品の発展と マーケット戦略がグルテンフリーマーケット中でお そらく成功を納められるのだろうか?増加する競争 マーケットの中で、マーケットをつくるものは、単 に製品の開発時間を減らすことのみでなく、消費者 により受け入れられる製品の品質改良からも圧力を うける。これらの両方の要求を成就するのにある広 く認められた手段で、製品のデザインの段階で消費 者ニーズの理解によく関心を示し、さらにこれらの ニーズを消費者が満足する製品に変えるのである。 理論的には、消費者を初期の段階で新しい製品生産 の進展プロセスに取り込むことは、消費者ニーズの 理解、これらのニーズの満足性、さらに最終的に良 い製品をつくることと効果的なマーケットプログラ マのデザイン等の目的となる。例えば、多くの高技 術産業、企業間のマーケットの中で、消費者はこの 製品の開発プロセスの初期の段階で高レベルの成功 を得るために利用される。しかしながら、より複雑 なマーケットでは, 例えば消費者製品マーケットの 様なところでは、消費者を利用した製品開発はより 難しくなり、そこでは食品の供給鎖にそって生産者 と消費者の間に分離が広がる。

グルテンフリー食品と飲料の開発は、消費者の納得を得るが、それらはこれらの最適の食品のマーケット的(外的なこと)、技術/および官能的(内的なこと)関わりの点でNPD(new product development、新製品開発)職員への多くの技術的なマーケット上の挑戦を構えさせる。これらの外的、内的関わりはこの食品の消費者の受けとめ方に強い影響を示す。マーケット組織NPDプロセスで、消費者は製品の共同デザイナーとして見られ

るが、それは彼らが効果的な貢献を新食品製品デ ザインにするためであり、さらに NPD プロセスと 消費者の統一はコンセプト構想とコンセプトスク リーニングと最適化の発達前段階で成就されるのが ベストである (Cooper ,1993; Bogue, 2001; Sorenson and Bogue 2005)。さらに消費者は会社による効果 的なデザイン, 効果的なマーケット戦略の役割を演 じることができる。例えば、Anheuser-Busch は彼ら の Redbridge モロコシビールを開発した時, グルテ ンフリーあるいは小麦フリーライフスタイルをリー ドする消費者のニーズをよく理解して the National Foundation for Celiac Awareness (NFCA) と密接に連 絡して行った(Nutra Ingredients USA, 2007)。こう して、成功するマーケット戦略では、アイデアが消 費者に接近し, ライフスタイルのファクターが含ま れてゆく新グルテンフリー穀物製品の開発とマー ケットが進む。これはイタリアからグルテンフリー マーケット会社 Schar のマネージングのデレクター から指摘された点であるが、:"我々が正しい方向に あると確信できるのは、消費者との接近が我々に残 されている唯一の確実な方法だからである"(Schar, 2006)。Grunert (2005) は以下のように指摘している。 我々は消費者に彼らがどんな新製品を欲しているか を聞くことはできないが、消費者の動き、購入動機 を理解することは,新製品に対する失敗の程度を減 らす助けになるであろう。

それではどのようにマーケット担当者,技術のR&D担当者はグルテンフリー穀物製品の最適なデザインをするのにNPDプロセスを持つ消費者をまとめてゆくのか?マーケット組織する消費者はその技術を研究するが,そこではNPDプロセスの初期の段階に焦点を絞り,よりシステム的,学際的に製品の進歩に近づくように導かれる。消費者研究技術の集団があり,それは技術的R&Dとマーケット情報の両方を利用している。これらのテクニックはマーケット機能とテクニカル機能の間をより近くに統合することを進める。

次号につづく

References

Arendt, E., O'Brien, C., Schober, T., Gormley, T., and Gallagher, E.: (2002). Farm and Food 12: 21-27.

Barr, W.: (2004). Rural Co-operative Magazine July-August.

Bistrom, M. and Nordstrom, K.: (2002). Trends Food Sci. Technol. 13: 372-379.

Bogue, J.: (2001). Irish J. Manage. incorporating IBAR 22: 171-191.

Bradley, F.: (1995). Marketing Management. Hertfordshire: Prentice Hall.

Calantone, R., Schmidt, J., and Song, M.: (1996). Marketing Sci. 15: 341-358.

Coeliac UK (2007). www.gluten-free-onthego.com

Cooper, R. G.: (1988). Indust. Market. Manage. 17: 237-247.

Cooper, R. G.: (1993). Winning at New Products, 2nd edn. Reading: Addison-Wesley.

Food Navigator USA (2006a). www.foodnavigator-usa.com

Food Navigator USA (2006b). www.foodnavigator-usa.com

Food Production Daily (2006). www.foodproductiondaily.com

Frewer, L., Fischer, A., Scholderer, J., and Verbeke, W.: (2005). Innovation in Agri-food systems: Product Quality and Consumer Acceptance.

Wageningen, The Netherlands: Wageningen Academic Publishers.

Gourmet Retailer: (2006). Gourmet Retailer September 2006, 27: 13-3.

Grunert, K.: (2005). Innovation in Agri-food sysytems: Product Quality and Consumer Acceptance. Wageningen, The Netherlands: Wageningen Academic Publishers.

Harmsen, H.: (1994). *Managing the R&D Process*. University of Twente, School of Management Studies: Enschede; TQC, Twente Quality Centre; Milano: Politecnico di Milano Dipartimento di Economia e Produzione.

Heasman, M. and Mellentin, J.: (2001). The Functional Foods Revolution. Healthy People, Healty Porfits? Surrey: Leatherhead International.

Hilliam, M. A. and Young, J.: (2000). Functional Food Markets, Innovation and Prospects: A Global Analysis. Surrey: Leatherhead International.

Hisrich, R. D. and Peters, M. P.: (1991). *Marketing Decisions for New and Mature Products*, 2nd edn. Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company.

Kim, J. and Wilemon, D.: (2002). Eur. J. Innovation Manage. 5: 27-39.

Kotler, P.: (2000). Marketing Management. Millenium Edition. Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Mark, K.: (2006). Food in Canada, June.

Medical News Today (2006). New gluten-free bread developed by CeRPTA. www.medicalnewstoday. Com

Meulenberg, M. T. G. and Viaene, J.: (2005). Innovation in Agri-food systems: Product Quality and Consumer Acceptance. Wageningen, The Netherlands: Wageningen Academic Publishers

Milton, J.: (2003). New Product Development Strategies in Food to 2007. London: Reuters Business Insight.

Moorman, C.: (1995). J. Market. Res. 32: 318-335.

Nutra Ingredients USA (2004).www.nutrain- gredients-usa.com/news

Nutra Ingredients USA (2007). www.nutrain- gredients-usa.com/news

Palmer, S.: (2004). July, www. foodproduct design.com

Reeves, C.: (2006). Food In Canada October

Saher, M., Arvola, A., Lindeman, M., and Lahteenmaki, L.: (2004). Appetite 42: 79-89.

Schär: (2006). www.schar. com

Shinsato, E.: (2006). www.naturalproductsinsider. Com

Slater, S. F. and Narver, J. C.: (1996). J. Market Focused Manage. 1: 159-174.

Sorenson, D. and Bogue, J.: (2005). J. Food Products Market. 11: 57-73.

Stagnito Communications (2006a). www.stagnito.com

Stagnito Communications (2006b). www.stagnito.com

Trout, J. and Ries, A.: (1995). The Future of Positioning. Chicago: NTC Publishing Group, pp. 47-52.

Urban, G. L. and Hauser, J. R.: (1993). Design and Marketing of New Products. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.

Verbeke, W. (2004). Food Quality and Preference, 16: 1:45-

Wennström, P. and Mellentin, J.: (2003). The Food and Health Marketing Handbook. London: New Nutrition Business.